



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗)

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๙

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชาและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานและผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา ข้อกำหนดไว้อย่างชัดเจนโดยเฉพาะเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์จัดให้มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสำนักอย่างมีระบบเพื่อให้มีการปฏิบัติที่เป็นไปตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ด้วยการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มาเป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนการดำเนินการ

ดังนั้น สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เพื่อให้สำนัก มีแนวทางในการดำเนินกิจกรรมให้บรรลุพันธกิจ ทั้งด้านบริการการเรียนรู้ทางวัฒนธรรมและบูรณาการวัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย และ การบริการและการจัดการด้านวัฒนธรรม ผลักดัน กลุ่มงานภายในสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการให้เป็นไปตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ตั้งไว้ได้อย่างถูกต้อง เป็นรูปธรรม และมีความชัดเจน ครบถ้วนต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ แสงทอง)

ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗	๓
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	๔
คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน	๖
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์	๘
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ	๙
ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๕)	๑๕
สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน	๑๖
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ	๑๗
รายตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑	๒๐
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗๘	๒๑

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

- วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน
วันศุกร์ที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมบุญชูโรจน์เสถียร หอวัฒนธรรม จังหวัดนครสวรรค์
- รอบปีการประเมิน
ปีการศึกษา ๒๕๕๗
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
๑	ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	ประธานกรรมการ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๒	อาจารย์อนุวัฒน์ แสงอ่อน	รองประธานกรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๕	อาจารย์ธีรพร พรหมมาศ	กรรมการและเลขานุการ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน สรุปข้อมูลพื้นฐาน

ปรัชญา

อนุรักษ์ ฟื้นฟู พัฒนา และเผยแพร่ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของชุมชนต้นแม่น้ำเจ้าพระยา

วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานในการแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ทางวัฒนธรรมอย่างมีส่วนร่วม เพื่อให้ได้มาซึ่งอัตลักษณ์ และนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

๑. ประสานความร่วมมือจัดการศึกษาวิชาการในทุกระดับ
๒. ประสานความร่วมมือการวิจัยประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
๓. บริการวิชาการแก่สังคมและบูรณาการโครงการพระราชดำริ
๔. ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีทางวัฒนธรรม
๕. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
๖. ร่วมส่งเสริมการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อมูลสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่ดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม และเผยแพร่การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมให้เยาวชนและประชาชนตระหนักถึงคุณค่า ความเข้าใจในความสำคัญ และสามารถนำมาใช้พัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคมควบคู่ไปกับการ พัฒนาด้านอื่น โครงการและกิจกรรมของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมจึงต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมไปกับการพัฒนาระบบงาน การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรมที่เหมาะสม

วิธีการตรวจติดตามประเมิน

๑. รศ.ดร.สุชาติ แสงทอง ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมกล่าวต้อนรับและแนะนำคณะทำงาน จากนั้น นำเสนอระบบกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาและการดำเนินงานภายในสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒. อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ศิริโสม รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ การจัดกิจกรรม/โครงการ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ จากนั้นได้นำเสนอแนวการใช้นวัตกรรมในการตรวจการประเมินโดยใช้ระบบ on-line ในการประมวลผลคะแนน
๓. คณะกรรมการประชุมวางแผนการตรวจสอบ ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา
๔. คณะกรรมการศึกษาจากโปรแกรม on-line เอกสาร หลักฐานข้อมูล สังเกต สัมภาษณ์ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามรายงานผลการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะ
๕. สรุปผลตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ วิเคราะห์หลักฐาน และสรุปผลการตรวจสอบ ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

๑. ในด้านการจัดหางบประมาณซึ่งสำนักฯได้รับการจัดสรรงบประมาณในส่วนของโครงการเพื่อการพัฒนาสำนักในสัดส่วนที่น้อยทำให้เป็นอุปสรรคในการขยายขอบเขตของงานให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ดังกล่าวโดยเฉพาะเรื่องการเผยแพร่สู่สากลนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ
๒. การจัดทำแผนกลยุทธ์จึงจำเป็นต้องเน้นในเรื่องการจัดหาแหล่งทุนจากภายนอกทั้งจากภาครัฐและเอกชนโดยการมองหาจุดเด่นทางด้านศิลปะและ วัฒนธรรมของพื้นที่เป็นหลัก ทั้งนี้ต้องมีแผนในการสร้างความร่วมมือในระดับเครือข่ายที่เข้มแข็งและยั่งยืนผ่านบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยเป็นทุนเดิม เช่น ศิษย์เก่า เป็นต้น
๓. ในส่วนของบุคลากรสายปฏิบัติการที่มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการให้บริการ อาจมีความจำเป็นต้องมีแผนในการขอความร่วมมือจากคณะหรือหน่วยงานอื่น ในมหาวิทยาลัยโดยการจัดให้มีการมีส่วนร่วมทั้งในรูปของคณะกรรมการ ผู้จัด และผู้เข้าร่วมโครงการ โดยเฉพาะในส่วนของกิจการนักศึกษาของส่วนกลาง และคณะ
๔. ควรเพิ่มการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และสากล
๕. ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก

คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบคุณภาพ			
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๑	๔	ดี
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	๑	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑.๒ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา (อบรม ประชุม สัมมนา ศึกษาดูงาน)	๑	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑.๔ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรม/โครงการด้านการบริการวิชาการ	๑	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑.๕ ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าชมหอวัฒนธรรม จังหวัดนครสวรรค์	๑	๕	ดีมาก
เฉลี่ยรวม	๖	๔.๘๓	ดีมาก

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๑	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑.๑	ร้อยละ		ร้อยละ	✓	๕ คะแนน
	๘๑ - ๙๐		๙๘.๔๕		
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑.๒	ร้อยละ		ร้อยละ	✓	๕ คะแนน
	๘๑ - ๙๐		๑๐๐		
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑.๓	ร้อยละ		ร้อยละ	✓	๕ คะแนน
	๘๑ - ๙๐		๑๐๐		
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑.๔	ร้อยละ		ร้อยละ	✓	๕ คะแนน
	๘๑ - ๙๐		๑๐๐		
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑.๕	ระดับความพึงพอใจ		๔.๕๙	✓	๕ คะแนน
	๓.๕๑ - ๔.๕๐				
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ					๔.๘๓ คะแนน
สกอ.					๔.๐๐ คะแนน
สมศ.					๕.๐๐ คะแนน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์

๑.องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ ๕ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑.๑

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑.๒

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑.๓

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑.๔

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑.๕

โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

๒.องค์ประกอบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

-

๓.องค์ประกอบที่ต้องเร่งพัฒนา

-

สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน

จุดแข็ง

๑. ผู้บริหารมีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการ
๒. บุคลากรมีความสามารถหลากหลายด้าน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. ในการจัดทำวิเคราะห์ SWOT ควรมีการระบุประเด็นในการวิเคราะห์ลงไปว่าด้านอะไรบ้าง เช่น หลักการ 7S หลักการ PEST
๒. ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีควรมีการพัฒนาเกณฑ์โดยไม่นำเกณฑ์เก่ามารวม
๓. แผนบริหารความเสี่ยง ในการระบุประเด็นความเสี่ยงต้องมีการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่มีความสอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก ปัญหาและความเสี่ยงเป็นคนละตัวกัน ความเสี่ยงต้องสามารถบริหารจัดการได้ทุกเรื่อง
๔. แผนจัดการความรู้ ในการจัดทำจุดมุ่งหมายของแผนคือต้องได้แนวปฏิบัติที่ดี ในส่วนที่สำนักฯ จัดทำยังเป็นกระบวนการยังไม่บรรลุถึงผลสำเร็จ
๕. แผนพัฒนาบุคลากร ควรมีการระบุรายละเอียดในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักฯ ระยะเวลาการเข้าสู่ตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น
๖. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินงานภายในสำนักฯ บางส่วนที่เป็นข้อมูลของส่วนกลางไม่จำเป็นต้องนำมาเขียน

วิธีปฏิบัติที่ดี

-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

อาจจะมีการทบทวนตัวบ่งชี้ในปีต่อไปเนื่องจากคล้ายกับตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ข้อ ๒

วิธีปฏิบัติที่ดี

-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้ ๑.๒ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา (อบรม ประชุม สัมมนา ศึกษาดูงาน)

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

อาจจะมีการทบทวนตัวบ่งชี้ในปีต่อไปเนื่องจากคล้ายกับตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ข้อ ๖

วิธีปฏิบัติที่ดี

-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้ ๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

อาจจะมีการทบทวนตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ กับ ๑.๔ สามารถนำมารวมกันได้

วิธีปฏิบัติที่ดี

-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้ ๑.๔ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรม/โครงการด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

อาจจะมีการทบทวนตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ กับ ๑.๔ สามารถนำมารวมกันได้

วิธีปฏิบัติที่ดี

-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้ ๑.๕ ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าชมหอวัฒนธรรม จังหวัดนครสวรรค์

จุดแข็ง

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีหอวัฒนธรรม จังหวัดนครสวรรค์เป็นแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรมให้กับนักศึกษา และประชาชนทั่วไป

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. อาจจะมีการทบทวนตัวบ่งชี้ในเรื่องระดับความพึงพอใจอาจจะส่งผลต่อการพิจารณางบประมาณของสำนักฯ
๒. อาจจะใช้ข้อมูลที่สำนักทำอยู่แล้วมาเป็นตัวบ่งชี้เพิ่มเติมเพื่อเพิ่มงบประมาณให้กับสำนักฯ เช่น โครงการธรรมนุญชีวิต โครงการจัดตั้งวงดุริยางค์เยาวชน นครสวรรค์ Nakhonsawan Youth Orchestra (NYO) เป็นต้น

วิธีปฏิบัติที่ดี

-

ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๕)

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบคุณภาพ	-	-	-	-	-

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗)
 สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

สิ่งที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗)
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	<p>๑. ในการจัดทำวิเคราะห์สภาพแวดล้อม SWOT ควรมีการระบุประเด็นในการวิเคราะห์ลงไปว่าด้านอะไรบ้าง เช่น หลักการ 7S หลักการ PEST</p> <p>๒. ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี ควรมีการพัฒนาเกณฑ์โดยไม่นำเกณฑ์การประเมินเก่ามารวม</p> <p>๓. แผนบริหารความเสี่ยง ในการระบุประเด็นความเสี่ยงต้องมีการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่มีความสอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก ปัญหา และความเสี่ยงเป็นคนละตัวกัน ความเสี่ยงต้องสามารถบริหารจัดการได้ทุกเรื่อง</p> <p>๔. แผนจัดการความรู้ ในการจัดทำจุดมุ่งหมายของแผนคือต้องได้แนวปฏิบัติที่ดี ในส่วนที่สำนักฯ จัดทำยังเป็นกระบวนการยังไม่บรรลุถึงผลสำเร็จ</p> <p>๕. แผนพัฒนาบุคลากร ควรมีการระบุรายละเอียดในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักฯ ระยะเวลาการเข้าสู่ตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น</p>	<p>๑. การจัดทำวิเคราะห์สภาพแวดล้อม SWOT ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ได้มีการระบุประเด็นในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสำนักฯ โดยใช้หลักการ 7S วิเคราะห์ปัจจัยภายใน และหลักการ PEST วิเคราะห์ปัจจัยภายนอก</p> <p>๒. การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ ๒๕๕๘ ได้มีการทบทวนปรับเกณฑ์การประเมินให้มีความเหมาะสม โดยไม่มีการนำเกณฑ์การประเมินของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ มารวม</p> <p>๓. ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ มีการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามประเด็นยุทธศาสตร์ และมีการกำหนดประเด็นความเสี่ยงที่สามารถบริหารจัดการได้</p> <p>๔. การจัดทำแผนจัดการความรู้ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ สำนักฯ ได้ทำการจัดการความรู้ในเรื่องการบูรณาการการเรียนการสอนกับศิลปะและวัฒนธรรม โดยได้เชิญผู้เชี่ยวชาญในด้านการบูรณาการเรียนการสอนมาให้ความรู้กับอาจารย์</p>	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	-	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๖. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินงานภายในสำนักฯ บางส่วนที่เป็นข้อมูลของส่วนกลางไม่จำเป็นต้องนำมาเขียน</p>	<p>และได้มีการสรุปองค์ความรู้จัดทำเป็นคู่มือการบูรณาการการเรียนการสอน เพื่อให้อาจารย์สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางประกอบการเรียนการสอนที่มีการ บูรณาการกับด้านต่าง ๆ</p> <p>๕. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรได้เพิ่มรายละเอียดข้อมูลการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในสายบุคลากรสนับสนุน และมีการจัดกิจกรรม/โครงการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพบุคลากร</p> <p>๖. การดำเนินการในตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ เกณฑ์ข้อที่ ๗ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นการดำเนินงานภายในส่วนของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม</p>			
<p>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๑.๑-๑.๕</p>	<p>๑. อาจจะมีการทบทวนตัวบ่งชี้ในปีต่อไปเนื่องจากคล้ายกับตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑</p> <p>๒. อาจจะมีการทบทวนตัวบ่งชี้ในเรื่องระดับความพึงพอใจอาจจะส่งผลต่อการพิจารณางบประมาณของสำนักฯ</p> <p>๓. อาจจะใช้ข้อมูลที่สำนักทำอยู่แล้วมาเป็นตัวบ่งชี้เพิ่มเติมเพื่อเพิ่มงบประมาณให้กับสำนักฯ เช่น โครงการธรรมนุญชีวิต โครงการจัดตั้งวงดุริยางค์เยาวชนนครสวรรค์ Nakhonsawan Youth Orchestra (NYO) เป็นต้น</p>	<p>๑. สำนักได้ทำการทบทวนตัวบ่งชี้เพิ่มเติมโดยจัดทำให้มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนัก ดังนี้</p> <p>๑.๑ ระดับความสำเร็จของการเป็นแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและพัฒนาคุณภาพชีวิต</p> <p>๑.๒ ระดับความสำเร็จในการสร้างธรรมนุญชีวิตให้แก่นักศึกษา</p> <p>๑.๓ ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมสนับสนุนการให้ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมแก่ชุมชนท้องถิ่น อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา</p> <p>๑.๔ ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมสนับสนุน</p>	<p>ปีการศึกษา ๒๕๕๘</p>	<p>-</p>	<p>สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</p>

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>คณาจารย์ เจ้าหน้าที่บุคลากรในการแต่งกายด้วย ผ้าไทย และใช้เลขไทย</p> <p>๑.๕ ระดับความสำเร็จในการสร้างความ ร่วมมือแลกเปลี่ยนศิลปะและวัฒนธรรมใน ระดับประเทศและนานาชาติ</p>			

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗)
 รายตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-	-	-

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗)
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๑. รศ.ดร.สุชาติ แสงทอง	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สุภาวรรณ วงศ์คำจันทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ศิริโสม	กรรมการ
๔. อาจารย์อนุสรณ์ สิ้นสะอาด	กรรมการ
๕. ดร.รุ่งรัตติกาล ม่วงไหม	กรรมการ
๖. อาจารย์พัทธดนย์ สนธิรักษ์	กรรมการ
๗. อาจารย์ทัศนีย์พร วิศาลสุวรรณกร	กรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวศุภรสวรรค์ รอเพชร	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ตามวงรอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๗ ให้ความเห็นชอบ และกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
๒. ทำหน้าที่ (ยกร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวงรอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๘ เพื่อนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ/คณะกรรมการดำเนินงานเพื่อพิจารณา และขับเคลื่อนกิจกรรมตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมาย ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ