



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘)

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชาและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานและผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา ข้อกำหนดไว้อย่างชัดเจนโดยเฉพาะเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์จัดให้มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสำนักอย่างมีระบบเพื่อให้มีการปฏิบัติที่เป็นไปตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ด้วยการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มาเป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนการดำเนินการ

ดังนั้น สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เพื่อให้สำนัก มีแนวทางในการดำเนินกิจกรรมให้บรรลุพันธกิจ ทั้งด้านบริการการเรียนรู้ทางวัฒนธรรมและบูรณาการวัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย และ การบริการและการจัดการด้านวัฒนธรรม ผลักดัน กลุ่มงานภายในสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการให้เป็นไปตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ตั้งไว้ได้อย่างถูกต้อง เป็นรูปธรรม และมีความชัดเจน ครบถ้วนต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ แสงทอง)

ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘	๓
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	๔
คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน	๖
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์	๘
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ	๙
ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๕)	๑๑
สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน	๑๒
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ	๑๓
รายตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑	๑๕
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙	๑๖

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

- วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน
วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมสี่พญา
- รอบปีการประเมิน
ปีการศึกษา ๒๕๕๘
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
๑	ผศ.ดร.ทัศนุพันธุ์ กุศลสถิตย์	ประธานกรรมการ	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๒	ผศ.ดร.สุธาทิพย์ งามนิล	กรรมการ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๓	ผศ.ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ	กรรมการและเลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน สรุปข้อมูลพื้นฐาน

ปรัชญา

อนุรักษ์ ฟื้นฟู พัฒนา และเผยแพร่ ความหลากหลายทางวัฒนธรรมของชุมชนต้นแม่น้ำเจ้าพระยา

วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานในการแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ทางวัฒนธรรมอย่างมีส่วนร่วม เพื่อให้ได้มาซึ่งอัตลักษณ์ และนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

๑. บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการแก้ท้องถิ่นและสังคมด้านศิลปะและวัฒนธรรม
๒. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และพัฒนาเทคโนโลยีทางวัฒนธรรม
๓. สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และฟื้นฟู อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นของจังหวัดนครสวรรค์
๔. พัฒนาแนวทางการบริหารจัดการให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา

ข้อมูลสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่ดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม และเผยแพร่การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมให้เยาวชนและประชาชนตระหนักถึงคุณค่า ความเข้าใจในความสำคัญ และสามารถนำมาใช้พัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคมควบคู่ไปกับการ พัฒนาด้านอื่น โครงการและกิจกรรมของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมจึงต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมไปกับการพัฒนาระบบงาน การพัฒนาบุคลากรให้มี ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรมที่เหมาะสม

วิธีการตรวจติดตามประเมิน

๑. รศ.ดร.สุชาติ แสงทอง ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมกล่าวต้อนรับและแนะนำคณะทำงาน จากนั้น นำเสนอระบบกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาและการดำเนินงานภายในสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒. อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ศิริโสม รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘ การจัดกิจกรรม/โครงการ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จากนั้นได้นำเสนอแนวการใช้นวัตกรรมในการตรวจการประเมินโดยใช้ระบบ on-line ในการประมวลผลคะแนน
๓. คณะกรรมการประชุมวางแผนการตรวจสอบ ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา
๔. คณะกรรมการศึกษาจากโปรแกรม on-line เอกสาร หลักฐานข้อมูล สังเกต สัมภาษณ์ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามรายงานผลการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะ
๕. สรุปผลตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ วิเคราะห์หลักฐาน และสรุปผลการตรวจสอบ ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

๑. ในด้านการจัดหางบประมาณซึ่งสำนักฯได้รับการจัดสรรงบประมาณในส่วนของโครงการเพื่อการพัฒนาสำนักในสัดส่วนที่น้อยทำให้เป็นอุปสรรคในการขยายขอบเขตของงานให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ดังกล่าวโดยเฉพาะเรื่องการเผยแพร่สู่สากลนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ
๒. การจัดทำแผนกลยุทธ์จึงจำเป็นต้องเน้นในเรื่องการจัดหาแหล่งทุนจากภายนอกทั้งจากภาครัฐและเอกชนโดยการมองหาจุดเด่นทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมของพื้นที่เป็นหลัก ทั้งนี้ต้องมีแผนในการสร้างความร่วมมือในระดับเครือข่ายที่เข้มแข็งและยั่งยืนผ่านบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยเป็นทุนเดิม เช่น ศิษย์เก่า เป็นต้น
๓. ในส่วนของบุคลากรสายปฏิบัติการที่มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการให้บริการ อาจมีความจำเป็นต้องมีแผนในการขอความร่วมมือจากคณะหรือหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยโดยการจัดให้มีการมีส่วนร่วมทั้งในรูปของคณะกรรมการ ผู้จัด และผู้เข้าร่วมโครงการ โดยเฉพาะในส่วนของกิจการนักศึกษาของส่วนกลาง และคณะ
๔. ควรเพิ่มการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และสากล
๕. ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก

คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบคุณภาพ			
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๑	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑ ระดับความสำเร็จของการเป็นศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและพัฒนาคุณภาพชีวิต	๑	๔	ดี
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒ ระดับความสำเร็จในการสร้างธรรมณูญชีวิตให้นักศึกษา	๑	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓ ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมสนับสนุนการให้ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมแก่ชุมชนท้องถิ่น อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา	๑	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔ ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมสนับสนุนคณาจารย์ เจ้าหน้าที่บุคลากรในการแต่งกายด้วยผ้าไทย และใช้เลขไทย	๑	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕ ระดับความสำเร็จในการสร้างความร่วมมือแลกเปลี่ยนศิลปะและวัฒนธรรมในระดับประเทศและนานาชาติ	๑	๕	ดีมาก
เฉลี่ยรวม	๖	๔.๘๓	ดีมาก

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๑	๕ ข้อ		๖ ข้อ	✓	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑	๔ ข้อ		๔ ข้อ	✓	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒	๔ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓	๔ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔	๔ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕	๔ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕ คะแนน
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ					๔.๘๓ คะแนน
สกอ.					๕.๐๐ คะแนน
สมศ.					๔.๘๐ คะแนน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์

๑.องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ ๕ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕

โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

๒.องค์ประกอบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

-

๓.องค์ประกอบที่ต้องเร่งพัฒนา

-

สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. การจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติราชการประจำปี แผนกลยุทธ์การการเงิน ควรนำเรื่องงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอมาใส่ไว้ในผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสำนักฯ (SWOT) เพื่อจะได้นำข้อมูลมาทบทวนเป้าหมายการดำเนินงาน ปรับปรุงกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของสำนักฯ ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น
๒. ทบทวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสำนักฯ (SWOT) ให้เพิ่มการจัดทำ SWOT matrix เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของสำนักฯ
๓. ควรปรับปรุงพันธกิจสำนักฯ ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๒ ประเด็น คือ ๑.พันธกิจการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ๒.พันธกิจที่เป็นกรดำเนินงานในส่วนของสำนักฯ
๔. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คือ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนั้นควรมีการดำเนินการในองค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นอกเหนือจากองค์ประกอบที่ ๕ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนักฯ ซึ่งจะทำให้เป็นหน่วยงานที่โดดเด่น และสร้างความเข้มแข็งตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

วิธีปฏิบัติที่ดี

-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมทุกตัว ควรมีการจัดทำเป็นกระบวนการ PDCA โดยมีระบบและกลไกหรือแผนปฏิบัติงานในการดำเนินงานแต่ละงานอย่างชัดเจน มีการกำหนดวัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมายที่จะทำการประเมิน ทำการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ และนำผลที่ได้มาใช้ปรับปรุงระบบและกลไกในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี

-

ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๕)

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบคุณภาพ	-	-	-	-	-

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘)
 สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

สิ่งที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘)
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	<p>๑. การจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติราชการประจำปี แผนกลยุทธ์การการเงิน ครอบงำเรื่องงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอมาใส่ไว้ในผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสำนักฯ (SWOT) เพื่อจะได้นำข้อมูลมาทบทวนเป้าหมายการดำเนินงาน ปรับปรุงกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของสำนักฯ ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น</p> <p>๒. ทบทวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสำนักฯ (SWOT) ให้เพิ่มการจัดทำ SWOT matrix เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของสำนักฯ</p> <p>๓. ควรปรับปรุงพันธกิจสำนักฯ ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๒ ประเด็น คือ ๑. พันธกิจการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ๒. พันธกิจที่เป็นการดำเนินงานในส่วนของสำนักฯ</p> <p>๔. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงาน</p>	<p>๑. การจัดทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสำนักฯ (SWOT) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมตามประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักฯ โดยได้มีการระบุเรื่องงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานไม่เพียงพอไว้ในจุดอ่อนของสำนักฯ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมาปรับปรุง พันธกิจ และกลยุทธ์ของสำนักฯ ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น</p> <p>๒. การจัดทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสำนักฯ (SWOT) ได้เพิ่มเติมการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ SWOT analysis (TOWS Matrix) เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของสำนักฯ</p> <p>๓. ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ สำนักฯ ได้ทำการปรับปรุงพันธกิจให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในส่วนของสำนักฯ และของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>๑. บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการแก่ท้องถิ่นและสังคมด้านศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>๒. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา</p>	ปีการศึกษา ๒๕๕๙	-	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คือ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ดังนั้นควรจะมีการดำเนินการในองค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม นอกเหนือจากองค์ประกอบที่ ๕ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนักฯ ซึ่งจะทำให้เป็นหน่วยงานที่โดดเด่น และสร้างความเข้มแข็งตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ท้องถิ่น และพัฒนาเทคโนโลยีทางวัฒนธรรม</p> <p>๓. สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และฟื้นฟู อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นของจังหวัดนครสวรรค์</p> <p>๔. พัฒนาแนวทางการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา</p> <p>๕. มีการเพิ่มเติมข้อมูลองค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัยที่สำนักฯรับผิดชอบ) โดยมีการจัดทำแยกส่วนกับรายงานการประเมินตนเองสำนักฯ ปีการศึกษา ๒๕๕๙</p>			
<p>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๑ - ๕</p>	<p>๑. การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมทุกตัว ควรมีการจัดทำเป็นกระบวนการ PDCA โดยมีระบบและกลไกหรือแผนปฏิบัติงานในการดำเนินงานแต่ละงานอย่างชัดเจน มีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่จะทำการประเมิน ทำการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ และนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบและกลไกในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>๑. การจัดทำเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนักฯ ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ได้มีการปรับปรุงเกณฑ์ตัวบ่งชี้ให้มีกระบวนการ PDCA ในตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๑ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๒ โดยให้ตัวบ่งชี้ที่มีแผนการดำเนินงาน มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ของแผน เป้าหมายของแผน ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ผู้รับผิดชอบ และงบประมาณในการดำเนินงานที่ชัดเจน สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามแผนได้ และสามารถนำผลที่ได้มาปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น</p>	<p>ปีการศึกษา ๒๕๕๙</p>	<p>-</p>	<p>สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</p>

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘)
 รายตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-	-	-

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘)
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๑. รศ.ดร.สุชาติ แสงทอง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.รุ่งรัตติกาล ม่วงไหม	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.สุภาววรรณ วงศ์คำจันทร์	กรรมการ
๔. อาจารย์อนุสรณ์ สิ้นสะอาด	กรรมการ
๕. อาจารย์พัทธดนย์ สนธิรักษ์	กรรมการ
๖. อาจารย์ทัศนีย์พร วิศาลสุวรรณกร	กรรมการ
๗. นางสาวชญกร สาทประสิทธิ์	กรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวศุภรสวรรค์ รอเพชร	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ตามวงรอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๘ ให้ความเห็นชอบ และกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
๒. ทำหน้าที่ (ยกร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวงรอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๙ เพื่อนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ/คณะกรรมการดำเนินงานเพื่อพิจารณา และขับเคลื่อนกิจกรรมตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมาย ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ