



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓)

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

## คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชาและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานและผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา ข้อกำหนดไว้อย่างชัดเจนโดยเฉพาะเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์จัดให้มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสำนักอย่างมีระบบเพื่อให้มีการปฏิบัติที่เป็นไปตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ด้วยการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มาเป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนการดำเนินการ

ดังนั้น สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อให้สำนัก มีแนวทางในการดำเนินกิจกรรมให้บรรลุพันธกิจ ทั้งด้านบริการการเรียนรู้ทางวัฒนธรรมและบูรณาการวัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย และ การบริการและการจัดการด้านวัฒนธรรม ผลักดัน กลุ่มงานภายในสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการให้เป็นไปตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ตั้งไว้ได้อย่างถูกต้อง เป็นรูปธรรม และมีความชัดเจน ครบถ้วนต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพร พรหมมาศ)

ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓	๓
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	๔
คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน	๖
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์	๘
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายการประกอบคุณภาพ	๙
ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๕)	๑๑
สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน	๑๒
ข้อเสนอแนะรายการประกอบคุณภาพ	๑๓
รายตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑	๑๕
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	๑๖

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

- วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน  
วันจันทร์ที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๔  
ณ ระบบออนไลน์ Google meet
- รอบปีการประเมิน  
ปีการศึกษา ๒๕๖๓
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
๑	ผศ.ดร.สาธิต ทรัพย์รวงทอง	ประธานกรรมการ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๒	อาจารย์ชม ปานตา	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๓	ดร.สมพร พูลพงษ์	กรรมการและเลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

## บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน สรุปข้อมูลพื้นฐาน

### ปรัชญา

ศิลปวัฒนธรรมเป็นรากฐานความเข้มแข็งของท้องถิ่น

### วิสัยทัศน์

แหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมชั้นนำของท้องถิ่น โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี

### พันธกิจ

๑. สืบสาน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
๒. ส่งเสริมการเรียนรู้และการถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
๓. ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
๔. พัฒนารฐานข้อมูลสารสนเทศด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
๕. สร้างภาคีเครือข่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
๖. ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ด้วยหลักธรรมาภิบาล

### ข้อมูลสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่ดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม และเผยแพร่การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมให้เยาวชนและประชาชนตระหนักถึงคุณค่า ความเข้าใจในความสำคัญ และสามารถนำมาใช้พัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคมควบคู่ไปกับการ พัฒนาด้านอื่น โครงการและกิจกรรมของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมจึงต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมไปกับการพัฒนาระบบงาน การพัฒนาบุคลากรให้มี ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรมที่เหมาะสม

### วิธีการตรวจติดตามประเมิน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพร พรหมมาศ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมกล่าวต้อนรับและแนะนำคณะทำงาน จากนั้น นำเสนอระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและการดำเนินงานภายในสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒. นางสาวศุภรสรวรรค์ รอเพ็ชร์ นักวิชาการศึกษา รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ การจัดกิจกรรม/โครงการ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จากนั้นได้นำเสนอแนวการใช้นวัตกรรมในการตรวจการประเมินโดยใช้ระบบ on-line ในการประมวลผลคะแนน
๓. คณะกรรมการประชุมวางแผนการตรวจสอบ ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา
๔. คณะกรรมการศึกษาจากโปรแกรม on-line เอกสาร หลักฐานข้อมูล สังเกต สัมภาษณ์ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามรายงานผลการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะ
๕. สรุปผลตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ วิเคราะห์หลักฐาน และสรุปผลการตรวจสอบ ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓

### ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน การเผยแพร่ข้อมูล และการสร้างรายได้ให้กับชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มการกำกับติดตามการใช้ประโยชน์ของชุมชน และปัญหาอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานในปีถัดไป</li> <li>- เพิ่มแนวคิดในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลให้มีความน่าสนใจและจูงใจมากยิ่งขึ้น เช่น เทคนิคการถ่ายภาพ</li> </ul>
๒. การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการปรับเกณฑ์ตัวบ่งชี้ให้มีความท้าทายมากยิ่งขึ้น รวมทั้งที่มีการปรับเปลี่ยนหรือได้รับผลกระทบจากภายนอก</li> <li>- ควรมีการสร้างตัวบ่งชี้ให้ครอบคลุมพันธกิจของสำนักฯ</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
๑. การทบทวนแผนอัตรากำลังของบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการทบทวนแผนเพื่อการเพิ่มบุคลากรเพื่อให้เหมาะสมต่อภาระงาน</li> <li>- ควรมีการวางแผนและกำกับติดตามการพัฒนาทักษะความรู้ตามตำแหน่งงาน</li> <li>- ควรมีการสร้างเครือข่ายความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นและคณะ (ฝ่ายกิจการนักศึกษา) หรือ องค์กรนักศึกษา ฯลฯ</li> </ul>

## คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบคุณภาพ			
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๑	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานหอวัฒนธรรม จังหวัดนครสวรรค์	๑	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๑	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓ จำนวนผลงานนวัตกรรมที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนและมหาวิทยาลัย อันเกิดจากการนำศิลปวัฒนธรรมมาสร้างมูลค่าเพิ่ม	๑	๔	ดี
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔ จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่สร้างองค์ความรู้ และนำไปถ่ายทอดหรือสามารถสร้างคุณค่าต่อผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ	๑	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕ ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	๑	๕	ดีมาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>๖</b>	<b>๔.๘๓</b>	<b>ดีมาก</b>

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๒	๕ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑	๔ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒	๖ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓	๔ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔	๘ กิจกรรม/โครงการ	๑๒ กิจกรรม/โครงการ		✓	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕	๕ เรื่อง	๗ เรื่อง		✓	๕ คะแนน
สกอ.					๕.๐๐ คะแนน
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม					๔.๘๐ คะแนน
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ					๔.๘๓ คะแนน



## สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์

### ๑.องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ ๕ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕

โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

### ๒.องค์ประกอบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

-

### ๓.องค์ประกอบที่ต้องเร่งพัฒนา

-

### สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ราชองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การบริหารของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของหน่วยงาน

เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๑ พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสำนัก สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของหน่วยงาน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
๑.การวิเคราะห์ SWOT	- การวิเคราะห์ SWOT อาจจะทำให้มีบุคคลนอกสำนัก ฯ มาทำการประเมิน เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์ที่มีความหลากหลาย

เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๒ ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์ และปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักฯ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
๑.การระบุด้านความเสี่ยง	- การจัดทำความเสี่ยง ให้มีการระบุตัวเลขว่าหลังจากการจัดการความเสี่ยงแล้วตัวเลขลดลงไปเท่าไร และมีการส่งผลกระทบต่อพันธกิจในด้านใดบ้าง

เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๓ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง ๑๐ ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๔ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อยู่น้อยครอบคลุมพันธกิจ ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นสายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
๑.การจัดการความรู้ KM	- การจัดการความรู้ KM การยกย่องชมเชยและการให้รางวัล ให้มีการระบุว่าบุคคลใดบ้างที่ได้รับรางวัล

เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๕ การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
๑. การพัฒนาบุคลากร	- สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสำนักฯ อาจจะมีการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยบุคลากรมาลงไว้ที่สำนักฯ สนับสนุนบุคลากรในการของบประมาณเพื่อพัฒนาความรู้ในการปฏิบัติงาน

เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๖ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของคณะ  
 ที่ได้รับให้การดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานหน่วยงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและ  
 การประเมินคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้ ๑ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานทอวัฒนธรรม จังหวัดนครสวรรค์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
๑. เพิ่มเติมรูปแบบการนำชมทอวัฒนธรรมแบบออนไลน์	- อาจจะมีการจัดทำนิทรรศการในรูปแบบออนไลน์ เพิ่มเติมช่องทางออนไลน์ทาง YouTube

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้ ๒ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้ ๓ จำนวนผลงานนวัตกรรมที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนและมหาวิทยาลัย อันเกิดจากการนำศิลปวัฒนธรรมมาสร้างมูลค่าเพิ่ม  
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
๑.การสร้างมูลค่าเพิ่ม	- ควรมีการสำรวจหรือทบทวนร่วมกับชุมชนท้องถิ่นรวมทั้งทรัพยากรที่มีอยู่แล้วก่อนการวางแผน และนำไปพัฒนาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้ ๔ จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่สร้างองค์ความรู้ และนำไปถ่ายทอดหรือสามารถสร้างคุณค่าต่อผู้เรียน ชุมชน  
สังคม และประเทศชาติ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้ ๕ ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-



ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑ คะแนน (จากคะแนนเต็ม ๕)

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบคุณภาพ	-	-	-	-	-

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔  
 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓)  
 สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

สิ่งที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-

**แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔**  
**(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓)**  
**ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ**

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	<p>๑. การวิเคราะห์ SWOT อาจจะทำให้มีบุคคลนอกสำนัก ฯ มาทำการประเมินเพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์ที่มีความหลากหลาย</p> <p>๒. การจัดทำความเสี่ยง ให้มีการระบุตัวเลขว่าหลังจากการจัดการความเสี่ยงแล้วตัวเลขลดลงไปเท่าไร และมีการส่งผลกระทบต่อพันธกิจในด้านใดบ้าง</p> <p>๓. การจัดการความรู้ KM การยกย่องชมเชยและการให้รางวัล ให้มีการระบุว่าคุณคนใดบ้างที่ได้รับรางวัล</p> <p>๔. สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสำนักฯ อาจจะมีการตั้งงบประมาณด้านการวิจัยบุคลากรมาลงไว้ที่สำนักฯ สนับสนุนบุคลากรในการของบประมาณเพื่อพัฒนาความรู้ในการปฏิบัติงาน</p>	<p>๑. ในการจัดทำการวิเคราะห์ SWOT ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ได้มีการให้บุคคลภายนอกสำนักฯ มาทำการประเมินเพื่อให้ได้มุมมองการดำเนินงานของสำนักฯ ที่หลากหลาย เช่น คณะกรรมการประจำสำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และนักศึกษา</p> <p>๒. ในการจัดทำการวิเคราะห์ความเสี่ยง หลังจากได้มีการดำเนินการลด/ควบคุมความเสี่ยงแล้ว ได้มีการประเมินผลและการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีการระบุตัวเลขที่ลดลงหลังจากการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมการบริหารความเสี่ยง และมีการสรุปผลหลังการดำเนินโครงการ/กิจกรรมว่ากระทบต่อพันธกิจด้านใดของสำนักฯ</p> <p>๓. ในการจัดการความรู้ KM ของสำนักฯ หลังจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และได้มีการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานแล้ว จะมีการกล่าวยกย่องชมเชยและมอบเกียรติบัตรให้กับบุคลากรของสำนักฯ ทุกคน ผ่านการประชุม</p>	ปีการศึกษา ๒๕๖๔	-	กลุ่มงานบริหาร ทั่วไป

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>คณะกรรมการบริหารสำนักศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>๔. ในการพัฒนาบุคลากรของสำนักฯ ผู้บริหารได้มีการส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรในการพัฒนาความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานทั้งสนับสนุนการอบรม การประชุม การศึกษาดูงาน และการขอทุนสนับสนุนการวิจัยในการทำงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๑	๑. เพิ่มเติมรูปแบบการนำชมหอวัฒนธรรมแบบออนไลน์	๑. ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ สำนักฯ ได้มีการจัดตั้งงบประมาณในการพัฒนาเว็บไซต์หอวัฒนธรรมจังหวัดนครสวรรค์ เพื่อเพิ่มเติมการดำเนินงานในรูปแบบออนไลน์ และมีการจัดทำช่องทางออนไลน์ทาง YouTube คือ สถานีวัฒนธรรม Arts and Culture NSRU	ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๓๐,๐๐๐	กลุ่มงานส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๒	-	-	-	-	กลุ่มงานบริหารทั่วไป
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๓	๑. ควรมีการสำรวจหรือทบทวนร่วมกับชุมชนท้องถิ่นรวมทั้งทรัพยากรที่มีอยู่แล้ว ก่อนการวางแผน และนำไปพัฒนาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม	๑. ได้มีการสำรวจความต้องการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นในการจัดทำผลิตภัณฑ์ โดยใช้ทรัพยากรภายในชุมชนมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ในรูปแบบที่หลากหลาย มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยให้ผลิตภัณฑ์มีคุณสมบัติที่พิเศษขึ้น ช่วยเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ สามารถสร้างรายได้	ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๘๐,๐๐๐	กลุ่มงานแผนและบริการวิชาการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		ให้แก่ชุมชน และมหาวิทยาลัย			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๔	-	-	-	-	กลุ่มงานแผน และบริการ วิชาการ
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๕	-	-	-	-	กลุ่มงานบริหาร ทั่วไป

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔  
 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓)  
 รายตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-	-	-

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓)  
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพร พรหมมาศ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชอุณิศา นาคภพ	รองประธานกรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์พรชประเวศ อชิโนบุญวัฒน์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์พร วิศาลสุวรรณกร	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพียงพิศ ชะโกทอง	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล เครือแสง	กรรมการ
๗. นางสาวชญกร สาทประสิทธิ์	กรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวศุภรสวรรค์ รอเพ็ชร	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ตามวงรอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๓ ให้ความเห็นชอบ และกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
๒. ทำหน้าที่ (ยกร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวงรอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ/คณะกรรมการดำเนินงานเพื่อพิจารณา และขับเคลื่อนกิจกรรมตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมาย ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ